

# Послание к празднованию Всемирного Дня Мира

---

1 января 1990 года

## Мир с Богом—Творцом, мир со всем сотворенным

### Введение

1. В наши дни замечается растущее сознание того, что мир на земле находится под угрозой – не только вследствие гонки вооружений, религиозных конфликтов и до сих пор существующей несправедливости у народов и в отношениях между странами, но и вследствие недостатка должного уважения к природе, беспорядочного использования ее ресурсов и прогрессивного ухудшения качества жизни. Такое положение порождает чувство неадекватности и отсутствие уверенности, которое, в свою очередь, благоприятствует формам коллективного эгоизма, купле–продаже, злоупотреблению своим положением.

Перед лицом широко распространившейся деградации окружающей среды человечество отдает себе наконец–то отчет в том, что нельзя продолжать использовать блага земли, как в прошлом. Общественное мнение и политические деятели озабочены этим, и представители самых различных научных дисциплин изучают причины этого. Таким образом формируется *экологическое сознание*, которое не следует подавлять, но которое, напротив, следует всячески поощрять – чтобы оно могло развиваться и крепнуть, находя соответствующее выражение в конкретных начинаниях и программах.

2. Немалое число этических ценностей, имеющих первостепенное значение для развития *мирного общества*, находятся в самой прямой связи с проблемой окружающей среды. Взаимозависимость многих вызовов, с которыми приходится встречаться современному миру, под-

тверждает потребность в согласованных решениях, основанных на последовательно нравственном видении мира. Для христианина такое видение полагается на религиозных убеждениях, почерпнутых из Откровения. Вот почему в самом начале этого Послания я хочу напомнить о библейском повествовании о творении и смею надеяться, что те, кто не разделяет наших убеждений веры, все равно смогут найти здесь полезные отправные моменты для общей линии размышлений и обязательств.

## 1. „И увидел Бог, что это хорошо“

3. На страницах Книги Бытия, где передается первое самооткровение Бога человечеству (Быт. 1–3), постоянно повторяются, как припев, слова: *„И увидел Бог, что это хорошо“*. Но когда, сотворив небо и море, землю и все, что ее наполняет, Бог, наконец, сотворил мужчину и женщину, это выражение значительно изменяется: *„И увидел Бог все, что Он создал, и вот, хорошо весьма“* (Быт. 1,31). Мужчине и женщине Бог доверил все остальное из сотворенного, и тогда – как мы читаем – смог почитать „от всех дел своих“ (Быт. 2,3).

Призыв Адаму и Еве участвовать в осуществлении плана Божия относительно творения стимулировал те способности и те дары, которые отличают человеческую личность от любой другой твари, и в то же время устанавливал упорядоченное отношение между людьми и всем сотворенным. Созданные по образу и подобию Божьему, Адам и Ева должны были бы осуществлять свое владычество над землей (Быт. 1,28) мудро и с любовью. Но они, однако, своим грехом разрушили существующую гармонию, *сознательно противопоставив себя замыслу Творца*. Это привело не только к отчуждению человека от самого себя, к смерти и братоубийству, но также к восстанию земли против человека (ср.Быт. 3,17–19;4,12). Все сотворенное становится субъектом падшести, и с того времени ожидает, таинственным образом, освобождения, чтобы войти в свободу славы детей Божиих (ср.Рим. 8, 20–21).

4. Христиане исповедуют, что в смерти и воскресении Христа совершилось дело примирения человечества с Отцом, Которому „благоугодно было... чтобы посредством Его примирить с Собою все, умиротворив через

Него, Кровию креста Его, и земное и небесное“ (Кол. 1,19–20). Творение было, таким образом, обновлено, (ср. Ап.21,5) и над тварью, прежде подверженной „рабству“ смерти и тлению (ср. Рим. 8,21), пролилась новая жизнь, тогда как мы „ожидаем нового неба и новой земли, на которых обитает правда“ (2 Птр.3,13). Таким образом, Отец „открыл нам тайну Своей воли и по Своему Благоволению, которое Он прежде положил в Нем, в устроение полноты времен, дабы *все небесное и земное соединить под главою Христа*“ (Еф.1,9–10).

5. Эти библейские размышления лучше иллюстрируют отношение между человеческим поведением и целостностью творения. Удаляясь от замысла Бога–Творца, человек порождает беспорядок, который неизбежно отражается на всем остальном творении. Если человек не обретает себя в мире с Богом, в самой земле нет мира: „За то восплачет земля сия, и изнемогут все, живущие на ней, со зверями полевыми и птицами небесными; даже и рыбы морские погибнут“ (Ос. 4,3).

Опыт этого „страдания“ земли у нас общий также и с теми, кто не разделяет нашей веры в Бога. Действительно, на глазах у всех происходит все умножающееся опустошение, вызываемое в мире природы поведением людей, безразличных к сокровенным или же легко заметным требованиям порядка и гармонии, которые им управляют.

Поэтому с тревогой ставится вопрос: можно ли еще исправить нанесенный ущерб? Ясно, что надлежащее решение не может заключаться всего лишь в лучшем управлении или в менее иррациональном использовании земных ресурсов. Признавая практическую полезность такого рода мер, представляется необходимым вернуться к истокам и охватить в его совокупности глубокий нравственный кризис, *одним из тревожных аспектов коего является деградация окружающей среды.*

## II. Экологический кризис: нравственная проблема

6. Некоторые моменты нынешнего экологического кризиса очевидным образом раскрывают его нравственный характер. Среди них, в первую очередь, следует на-

звать не подвергаемое никаким ограничениям практическое приложение результатов научного и технического прогресса. Многие недавние открытия принесли неоспоримые блага человечеству; более того, они демонстрируют, насколько благородно призвание человека — *ответственно* участвовать в творческих деяниях Бога в мире. Однако было замечено, что практическое приложение таковых открытий в сфере промышленной и сельскохозяйственной приводит при длительных сроках к отрицательным последствиям. Это со всей беспощадностью выявило, что *любое вмешательство в область экосистемы не может не принимать во внимание его последствий в других областях и в целом для благополучия будущих поколений.*

Постепенное истощение слоя озона и возникающий из этого „тепличный эффект“ достигли уже критических размеров вследствие продолжающегося расширения промышленных предприятий, крупных урбанистических комплексов и энергетических затрат. Промышленные отходы, газы, производимые сжиганием ископаемого топлива, неконтролируемое обезлесивание, использование некоторых типов гербицидов, охлаждающих средств, реактивного топлива — все это, как известно, наносит вред атмосфере и окружающей среде. Результатом этого оказались многочисленные метеорологические и атмосферные изменения, приносящие ущерб здоровью, вызывающие возможность затопления низколежащих земель.

Если в некоторых случаях ущерб уже невосполним, во многих других можно еще что-то предпринять. Во всяком случае, необходимо, чтобы все человеческое сообщество — отдельные лица, Государства и международные Организации — самым серьезным образом осознали свою ответственность.

7. Но самым глубоким и самым серьезным знаком нравственных осложнений, присущих экологическому вопросу, предстает отсутствие *уважения к жизни*, что обнаруживается во многих наносящих ущерб акциях. Часто производственные соображения превалируют над достоинством работающего, и экономические интересы доминируют, опережая благо отдельных личностей, если не вообще благо целых народов. В таких случаях загрязнение или разрушение окружающей среды является результатом редуцированного или противоестественного видения, которое порой символизирует самое настоящее презрение к человеку.

Равным образом неустойчивое экологическое равновесие нарушается неконтролируемым уничтожением отдельных видов животных и растений или же неблагоразумной эксплуатацией природных ресурсов; и даже если все это — о чем следует напомнить — осуществляется во имя прогресса и благосостояния, в действительности не служит ко благу человечества.

Наконец, нельзя не взирать с глубоким беспокойством на ужасающие возможности биологических исследований. Возможно, мы еще не в состоянии измерить нарушения, введенные в природе произвольными генетическими манипуляциями и неосмотрительным развитием новых форм растительной и животной жизни, не говоря уже о недопустимых вторжениях в самые истоки человеческой жизни. Нельзя не заметить, что в столь деликатной области безразличие или отказ от основополагающих этических норм ведут человека к грани самоуничтожения.

*Уважение жизни и, прежде всего, достоинства человеческой личности – вот та основополагающая норма, которая должна вдохновлять здоровый экономический, промышленный и научный прогресс.*

Для всех очевидна чрезвычайная сложность экологической проблемы. Тем не менее существуют некие основополагающие принципы, которые – при уважении законной независимости и специфической компетентности тех, кто ею занимается, — могут направлять исследования в сторону подходящих и длительных решений. Речь идет о существенных принципах, необходимых для созидания мирного общества, *которое не может игнорировать ни уважения к жизни, ни смысла целостности творения.*

### III. В поисках решения

8. Богословие, философия и наука согласны между собой в видении гармонической вселенной, то есть подлинного „космоса“, наделенного особой целостностью и обладающего своим внутренним и динамическим равновесием. *Этот порядок должен уважаться:* человечество призвано исследовать его, раскрывать его с благоразумной осмотрительностью и затем использовать, сохраняя его целостность.

С другой стороны, земля существенным образом представляет собой *общее достояние, плоды коего должны служить на благо всех*. „Бог предназначил землю и все, что ее наполняет, на пользу всех людей и народов“, — вновь подтвердил II Ватиканский собор (Пастырская конституция „Радость и Надежда“, о Церкви в современном мире, 69). Это прямо связано с нашей проблемой. Несправедливо такое положение, при котором немногие привилегированные продолжают накапливать избыточные блага, растрачивая имеющиеся в распоряжении ресурсы, тогда как огромные массы живут в условиях нищеты, при самом мизерном содержании. И вот эта же драматическая сторона экологического беспорядка учит нас, насколько алчность и эгоизм, индивидуальные и коллективные, противны порядку творения, в которое вписана также неизбежная взаимозависимость.

9. Концепции порядка вселенной и общего достояния вместе подчеркивают *необходимость системы управления земными ресурсами, лучше координируемой на международном уровне*. Масштабы проблем, связанных с окружающей средой, во многих случаях превосходят границы отдельных Государств: их решение, следовательно, не может быть найдено единственно на уровне национальном. В самое последнее время были отмечены некоторые обещающие шаги в направлении к такому желательному международному предприятию, но существующие средства и организации все еще представляются недостаточными для развития координированного плана вмешательства. Политические препятствия, формы раздутого национализма и экономические интересы, если напомнить лишь о некоторых факторах, замедляют — если вообще не исключают — международное сотрудничество и принятие действенных и долгосрочных начинаний.

Утверждаемая необходимость концентрированных действий на международном уровне, разумеется, не влечет за собой *уменьшения ответственности отдельных Государств*. Эти последние должны не только показать пример применения норм, одобренных совместно с властями других Государств, но и всячески благоприятствовать — у себя дома — соответствующему социально-политическому порядку, с особым вниманием к самым чувствительным секторам общества. Перед каждым государством стоит задача предупреждения загрязнения атмосферы и биосферы на его территории, при внимательном контроле, поми-

мо всего прочего, результатов новых технических и научных открытий и представлении собственным гражданам гарантий того, что они не окажутся под воздействием заражающих веществ или токсических отходов. Сегодня все настойчивее говорят о *праве на надежную окружающую среду* как о праве, какое должно было бы войти в обновленную Хартию прав человека.

## IV. Срочная потребность новой солидарности

10. Экологический кризис выявляет *крайнюю моральную необходимость новой солидарности*, особенно в отношениях развивающихся стран со странами высоко развитыми. Страны должны показывать себя все более солидарными и взаимодополняющими одна другую, чтобы продвигать вперед дело развития естественной и социальной окружающей среды, мирной и целебной. Нельзя требовать от стран, недавно вступивших на путь промышленного развития, применения на собственных возникающих предприятиях некоторых ограничительных в экологическом смысле норм, если промышленно развитые страны не применяют их первыми у себя дома. С их стороны, начавшие промышленное развитие страны морально не могут себе позволить повторять ошибки, совершавшиеся другими в прошлом, продолжая разрушать окружающую среду зараженными продуктами производства, чрезмерным обезлесиванием или неограниченной эксплуатацией истощимых ресурсов. В этом же контексте срочно необходимо найти решение проблемы токсических отходов, обращения с ними и их уничтожения.

Однако никакой план, никакая организация не будут в состоянии осуществить предусматриваемые изменения, если ответственные Лица Наций всего мира не будут действительно убеждены в абсолютной необходимости новой солидарности, какой требует экологический кризис и которая существенно необходима для дела мира. *Такого рода необходимость предоставит удобные возможности для консолидации мирных отношений между Государствами.*

11. Уместно также добавить, что не будет достигнуто справедливое экологическое равновесие, если не будут *обсуждаться непосредственно структурные формы бедности*, существующие в мире. Например, бедность в деревнях и распределение земли во многих странах привели к едва выживающему сельскому хозяйству и обеднению угодий. Когда земля больше не родит, многие крестьяне перемещаются в другие зоны, часто способствуя процессу усиления неконтролируемого обезлесивания или же обосновываются в городских центрах, уже страдающих от недостатка структур и обслуживания. Помимо того, некоторые страны, сильно задожавшие, продолжают разрушать свои естественные богатства ценой непоправимого нарушения экологического равновесия с целью получения новых продуктов для экспорта. Во всяком случае, перед лицом таких ситуаций предъявлять обвинения только бедным — за производимые ими негативные последствия экологического характера — было бы неприемлемо в оценке степени их ответственности. Следовало бы, скорее, помочь этим бедным — которым земля дана, как и всем другим, — преодолеть их бедность, что требует смелой реформы структур и новых схем взаимоотношений между Государствами и народами.

12. Но есть и еще одна нависающая над нами угроза: *война*. Современная наука обладает уже, увы, способностью изменять окружающую среду с враждебными намерениями, и подобное насилие могло бы иметь в будущем непредвиденные и еще более тяжкие последствия. Несмотря на то что международные соглашения гласят о запрещении химической, бактериологической и биологической войн, остается фактом, что в лабораториях продолжают исследования по развитию нового оружия наступательного типа, способного изменять естественное равновесие в природе.

Ныне любая форма войны в мировом масштабе привела бы к непоправимому экологическому ущербу. Но и местные или региональные войны, сколь бы ни были они ограниченными, не только уничтожают человеческие жизни и общественные структуры, но и наносят ущерб земле как таковой, губят урожаи и растительность, отравляют земельные участки и воды. Выжившие в войне принуждаются начинать новую жизнь в очень сложных природных условиях, что создает, в свою очередь, ситуации серьезных социальных лишений с отрицательными последствиями также в порядке окружающей среды.

**13.** Нынешнее общество не найдет решения экологической проблемы, если не *пересмотрит серьезнейшим образом свой стиль жизни*. Во многих частях мира оно склонно к гедонизму и потребительству, оставаясь равнодушным к урону, какой они приносят. Как я уже заметил, серьезность экологической ситуации раскрывает, насколько глубок нравственный кризис человека. Если отсутствует чувство ценности личности и человеческой жизни, пропадает интерес к другим людям и к земле. Строгость, воздержанность, дисциплина и дух самопожертвования должны характеризовать жизнь каждый день, с тем чтобы все не оказались вынужденными жертвами отрицательных последствий беспечности немногих.

Таким образом, имеется насущная потребность *воспитания экологической ответственности*: ответственности перед самими собой, ответственности перед другими, ответственности перед окружающей средой. Это воспитание не может основываться всего лишь на личном ощущении или неопределенных и слабых побуждениях. Его цель не может быть ни идеологической, ни политической, и его принципиальная позиция не может основываться на отрицании современного мира или смутном стремлении вернуться к „утраченному раю“. Подлинное воспитание ответственности ведет к самому настоящему обращению — идет ли речь о способе мыслить или поступать. В этом отношении Церкви и другие религиозные Учреждения, правительственные и неправительственные Организации, более того, все члены общества должны сыграть вполне определенную роль. Тем не менее первой воспитательницей остается семья, в лоне которой ребенок учится уважать ближнего и любить природу.

**14.** *Наконец, нельзя не принимать во внимание эстетической ценности творения*. Соприкосновение с природой само по себе обладает возрождающей силой, так же как созерцание ее великолепия приносит ощущение мира и спокойствия. Библия часто говорит о благодати и красоте творения, призванного вознести хвалу Всевышнему (ср., например: Быт. 1,4 сл. Пс. 8, 1; 104,1 сл.; Прем. 13,3–5; Сир. 39, 16,33; 43,1,9). По-видимому, более сложным, но не менее интенсивным может быть созерцание плодов человеческого гения. Даже и города могут иметь свою особую красоту, которая должна побуждать людей заботиться о сохранении окружающей их среды. Продуманное городское планирование представляет собой важный аспект ох-

раны окружающей среды, и уважение к морфологическим особенностям земли — необходимое условие для любого экологически правильного поселения. В общем, не следует забывать об отношениях, существующих между надлежащим эстетическим воспитанием и сохранением здоровой окружающей среды.

## V. Экологический вопрос: ответственность всех

15. Сегодня экологический вопрос приобрел такие размеры, что он требует *осознания ответственности всеми*. Его разные стороны, которые я проиллюстрировал, указывают на необходимость согласованных усилий с целью установить соответствующие обязанности отдельных людей, народов, Государств и международного Сообщества. И все это не только движется параллельно с попытками созидания истинного мира, но объективно поддерживает и укрепляет такие попытки. Включая экологический вопрос в более обширный контекст дела мира в человеческом обществе, лучше начинаешь понимать, насколько важно уделять внимание тому, что раскрывают нам земля и атмосфера; во вселенной существует порядок, который нужно уважать: человеческая личность, обладающая способностью свободного выбора, несет на себе тяжелую ответственность за сохранение этого порядка, также и ввиду благосостояния грядущих поколений. *Экологический кризис* — повторяю это еще раз — *представляет собой нравственную проблему.*

Даже те мужчины и женщины, которые не имеют определенных религиозных убеждений, в силу чувства собственной ответственности в отношении общего блага признают долг способствовать оздоровлению окружающей среды. С тем большим основанием те, кто верит в Бога-Творца и, следовательно, убеждены в том, что в мире существует точно установленный порядок с определенной целью, должны чувствовать себя призванными заняться этой проблемой. Христиане, в особенности, замечают, что их задачи в лоне творения, их обязанности в отношении природы и Творца являются частью их веры.

Более того, они сознают и необходимость обширного экуменического и межрелигиозного сотрудничества, которое открывается перед ними.

**16.** В заключение этого Послания я хочу обратиться прямо к моим Братьям и моим Сестрам Католической Церкви, чтобы напомнить им о важной обязанности позаботиться о всем сотворенном. Обязанности верующего по сохранению здоровой окружающей среды рождаются непосредственно как из его веры в Бога—Творца, из оценки последствий первородного греха и личных грехов, так и из уверенности в том, что он искуплен Христом. Уважение к жизни и достоинству человеческой личности включает в себя также уважение и заботу о сотворенном, которое призвано объединиться вокруг человека, чтобы восхвалять Господа (ср. Пс. 148 и 96).

Св.Франциск Ассизский, которого я в 1979 году провозгласил небесным Покровителем всех, занимающихся экологией (ср.Ап. Послание *Inter sanctos*: AA 71/1979/, 1509s.), предлагает христианам пример самого настоящего и полного уважения к целостности творения. Друг бедных, любимый тварями Божиими, он призывал всех — животных, растения, природные силы, а также брата Солнце и сестрицу Луну — воздать почести и восхвалять Господа. От бедняка Ассизского исходит свидетельство, что, только будучи в мире с Богом, мы сможем наилучшим образом созидать мир со всем сотворенным, который неотделим от мира между народами.

Хочу пожелать, чтобы его вдохновение помогло нам сохранять всегда живым ощущение „братства” со всеми тварями, созданными Господом всемогущим добрыми и прекрасными, и напоминало нам о тяжком долге уважать их и заботиться о них старательно в контексте более обширного и более высокого человеческого братства.